

Социоестественная история российской провинции в XVII - XX вв.

Руководитель: Канищев Валерий Владимирович

Ученая степень, звание: доктор исторических наук, профессор

Код специальности: 07.00.02 – Отечественная история



доктор исторических наук, профессор В.В. Канищев

Научное направление на современной кафедре всеобщей и российской истории имеет корни в комплексном изучении истории государства и общества России XIX–XX веков, сформировавшимся в 1960–1980-е годы на кафедре истории Тамбовского педагогического института стараниями мощной плеяды исследователей и педагогов: И.Я. Биск, В.В. Журавлев, А.Я. Киперман, Г.А. Протасов, Л.Г. Протасов, Л.И. Чуистова и др. Творческий коллектив развернул свои изыскания в разных областях исторического знания: экономическая, политическая, социальная история России и СССР, общее и конкретное источниковедение, проблемы методологии, историческая география, историческое краеведение. При отсутствии общей, единой темы, обычно отличающей научные направления, «команда» историков выделялась разносторонней научной подготовкой, кадровой преемственностью, тем, что и характеризует научное направление. Тогда же на студенческих скамьях истфака ТГПИ формировались будущие профессиональные историки следующего поколения: В.Л. Дьячков, В.В. Канищев, Ю.А. Мизис, В. Д. Орлова, Д.Г. Сельцер, П.П. Щербинин, которые под руководством Л.Г. Протасова помимо традиционной историко-революционной тематики стали

разрабатывать принципиально новые для советской исторической науки сюжеты по истории «непролетарских партий» и средних городских слоев.

В 1990-е гг., расширив проблематику до изучения общих аспектов взаимоотношений государства и общества, власти и социума на протяжении двух столетий, научное направление Л.Г. Протасова обозначила себя методологически, стала связывать эти вопросы с модернизационным и цивилизационным подходами, с общеисторическим контекстом.

В этот период появились возможности интегрировать достижения разных направлений и школ, использовать эвристические ресурсы междисциплинарных подходов. В 1990-е гг. в рамках научного направления стали развиваться новые направления (социальная история, историческая демография, историческая информатика, экологическая история и др.), возникла лаборатория социальной истории, которая стала решать самостоятельные задачи, попутно обогащая изучение главной темы научного направления Л.Г. Протасова конкретно-историческим материалом и современными подходами к его анализу.

Наряду с представителями старшего и среднего поколения в исследовательскую работу по новым направлениям включились аспиранты Р.Б. Кончаков, М.К. Акользина, О.М. Зайцева, С.К. Лямин, Э.А. Морозова, Н.В. Стрекалова, Е.В. Хмель. Создававшиеся ими разнообразные электронные базы данных стали основой современных методов исторического анализа, особенно с использованием информационных технологий.

За 20 лет в лаборатории социальной истории усилиями этих молодых ученых, а также научной молодежи 2000-2010-х годов были созданы десятки электронных баз данных и карт, основанных на первичных источниках и затрагивающих широкую социоестественную проблематику. В ходе реализации различных международных, российских и региональных проектов накоплен опыт применения современных информационных технологий и количественных методов обработки баз данных и ГИС при изучении вопросов соотношения в истории общества природного и антропогенного факторов, перехода от аграрного общества к индустриальному, особенностей российской модернизации на микроисторическом уровне. При таком подходе изучение проблем начинается с «самого первичного» материала (отдельные личности, семьи, малые социальные группы, населенные пункты). Микроанализ не противопоставляется макроанализу. Он предлагает взгляд на историю с другой стороны, «снизу», по-своему дополняющий взгляд «сверху».

В 2015 г. на основе наработок направления В.В. Канищев и Ю.А. Мизис подготовили несколько статей по истории Тамбовского региона для «Большой Российской энциклопедии».

Объективным признанием значимости разрабатываемой нашими авторами проблематики и качества ее исполнения стали гранты различных фондов, в свою очередь, явившиеся важным стимулом и материальным подспорьем для творческой активности. Ниже приведен перечень основных грантов, полученных по изучаемой тематике начиная с 1990-х годов, в которых участвовали представители научного направления:

- Интегральная история на локальном уровне (с 1993 года, Голландский национальный научный фонд, соруководители В. В. Канищев и Ю.А. Мизис).

- Социально-демографическая история российской провинции в XIX – начале XX века. Современные методы исследования (1997–1999 годы, РФФИ, руководитель Ю. А. Мизис).
- Модель историко-геоэкологического развития Тамбовского региона в XVII–XX веках (1999–2001 годы, РФФИ, руководитель В. В. Канищев).
- Миграционные процессы в российской Евразии (2001–2003 годы, РГНФ, руководитель В. В. Канищев).
- Отмена крепостного права в Центрально-Черноземном регионе России. Современные методы исследования (2004–2006 годы, РГНФ, руководитель В. В. Канищев).
- Государство. Общество, человек в эпоху модернизации России XIX – первой трети XX вв.: системный анализ (2005–2008 годы, задание по тематическому плану научно-исследовательской работы Министерства образования РФ, руководитель Л. Г. Протасов).
- Поведение населения и деятельность властей традиционного общества в условиях холерных эпидемий. Тамбовская губерния, XIX век (2006-2007 гг., РФФИ, руководитель Канищев В.В.).
- Создание информационной системы "Перепись населения Российской империи" (2008-2010 гг., РГНФ, руководитель Кончаков Р.Б.).
- Демографические и экологические проблемы российской аграрной провинции в XX в.: от микро исследований к макро обобщениям (2008-2010 гг., РНП, руководитель Канищев В.В.).
- Социально-демографические процессы экономической модернизации в ЦЧР XIX – начале XX вв. (2009-2012 гг. ФЦП «Науч.-пед кадры», руководитель Кончаков Р.Б.).
- Естественно-исторические проблемы истории аграрного социума в России: преломление глобальных проблем на локальном уровне» (2010-2012 гг., Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», руководитель В.В. Канищев)
- «Пространственное представление и трехмерная реконструкция дворянских усадеб средней полосы России периода XVIII – начала XX вв. как средство изучения, сохранения и восстановления памятников истории, природы и культуры» (2012-2013 гг., Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», руководитель Канищев В.В.).
- Климат, природная среда и аграрное общество на юге Центральной России в XVII-XX вв. (2012-2013 гг., Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», руководитель Канищев В.В.).
- Реконструкция и изучение восстановленного городского исторического и культурного пространства средствами 3D-технологий («Тамбов Лермонтовский»)» (2012-2013 гг., РГНФ, руководитель В.В. Канищев)
- Моделирование исторических изменений в районировании территории России в зависимости от социально-экономических и природно-климатических факторов в новое и новейшее время (на материалах Юга Центральной России) (2012-2014 гг., РФФИ, руководитель В.В. Канищев).

Историками направления проведено большое число конференций различного уровня и профиля по различным аспектам социальной истории: «Социально-демографическая история России XIX-XX вв. Современные методы исследования» (1998), «Социальная

история Российской провинции в контексте модернизации аграрного общества» (2002), «Социальная история российской провинции» (2004), «Первая русская революция: взгляд из будущего» (2006), «Проблемы урбанизации в России», «Революция 1917–1918 гг. в российской провинции» (2007).

Участниками Научного направления в 2000-2010-е гг. защищено 2 докторских и свыше 20 кандидатских диссертаций.

Коллектив поддерживает научные связи с Институтами Российской истории, Востоковедения, географии РАН, различными кафедрами МГУ имени М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургского университетов, с научными центрами Барнаула, Воронежа, Екатеринбурга, Саратова, Твери, Ярославля и др.

В 1990-2010-е гг. участники направления подготовили целый ряд принципиально новых выводов, обобщений, наблюдений.

Хотя проблема массовых движений в истории России в 1990 г. ушла на второй план, книга В.В. Канищева «Русский бунт – бессмысленный и беспощадный» (1995) привлекла широкое научное внимание и часто цитируется исследователями. В ней проанализированы механизм российского бунтарства, его социальные корни и проявления, размах стихийно-погромного движения в городах России в 1917–1918 годы, что существенно обогащает понимание природы российской революции.

Исследования по социальной истории начались в 1993 году, когда тамбовские историки включились в российско-голландский проект «Интегральная история на локальном уровне», предусматривавший сравнительно-историческое изучение отдельных регионов Голландии и России в эпоху перехода от традиционного, аграрного общества к индустриальному. В ходе его реализации проведено исследование демографического поведения различных групп сельского и городского населения с созданием многочисленных баз данных по исторической демографии, с применением новейшей технологии их анализа. Оно позволило достаточно определенно характеризовать демографические и другие социоестественные процессы в России XIX – начала XX века и, более того, оценить их влияние на общую и конкретную политическую ситуацию в стране.

Предпринятый В.Л. Дьячковым конкретный анализ демографических данных убеждает, что российский крестьянин и в начале XX века «оставался по преимуществу биологическим, а не социальным существом, он жил, прежде всего, как часть биоценоза, а не ноосферы». Применительно к аграрному обществу можно говорить о цикличности демографических взрывов, о ритмических – каждые 14, 28 лет – скачках рождаемости, гасившихся столь же ритмичными скачками смертности.

Главным результатом работы над проектом РГНФ «Отмена крепостного права в Центрально-Черноземном регионе России. Современные методы исследования» стал вывод о том, что нельзя преувеличивать масштабы невыгодности результатов реформы для крестьян Черноземного центра, как это подчеркнуто делали советские историки. Большинство помещичьих крестьян десяти уездов Тамбовской и Воронежской губерний в существенных размерах не потеряли землю. Точнее нужно говорить о получении небольшой прибавки дореформенными малоземельными крестьянами, некоторых потерях земельного фонда зажиточных до реформы крестьянских дворов, особенно оброчных, и общем усреднении землевладения крепостных крестьян в пореформенный

период. Сравнение изменений в ходе реформы наделов тамбовских и воронежских крестьян с показателями типичных нечерноземных Муромского уезда Владимирской и Романово-Борисоглебского уезда Ярославской губернии показало заметно меньшие потери земли крестьянами черноземного региона.

Самыми большими проблемами для тамбовских и воронежских бывших помещичьих крестьян оказались не учтенные реформаторами демографические и экологические проблемы. Крестьянское малоземелье и выросшее из него аграрное перенаселение произошли в первую очередь вследствие демографического бума 1860–1870-х годов. При недостатке земли выросшее население увеличило нагрузку на ограниченные природные ресурсы, что привело к истощению пашни, распахиванию выгонов, пастбищ, лесных территорий. При отсутствии у крестьян финансовых возможностей для интенсификации хозяйства и сохранения традиционного природопользования это в итоге привело к экологическому кризису локального аграрного социума.

В.В. Канищев совместно с аспирантами Е.В. Яковлевым и Р.В. Сувориным выявил конкретные проявления влияния стихийных бедствий на повседневную жизнь крестьянских сообществ, конкретизировал на историческом материале воздействие «циклов А.Л. Чижевского» на неурожаи, эпидемии, эпизоотии и т.п., на социальную напряженность в обществе.

В ходе сотрудничества с российской Ассоциацией «История и компьютер» коллектив овладел технологиями создания и анализа электронных баз данных, ГИС, 3-хмерного моделирования.

В.В. Канищев, Д.С. Жуков и С.К. Лямин создали несколько компьютерных моделей на основе фрактальной геометрии для имитации феноменов и процессов в социоестественной сфере российского аграрного общества XVII–XX вв., в частности, демоэкологического кризиса и аграрной революции в России в первой четверти XX в. В последние годы эти участники научного направления разрабатывают исторические приложения теории самоорганизованной критичности.

В рамках сотрудничества с Научным Советом по Социоестественной истории при Институте Востоковедения РАН (основатель совета - академик РАН Э.С. Кульпин-Губайдуллин) сделаны крупные выводы и обобщения о социально-экологических кризисах в истории России, выявлена специфика формирования на территории России системы общество-природа, проведены исследования истории климата Европейской части России.

Центральным участком приложения сил научного коллектива остается регионоведение, которое получает дополнительное и во многом новое освещение на фоне изучения общероссийских проблем, позволяя рельефнее подчеркнуть специфику тамбовского региона, а также практиковать компаративистские исследования в творческом контакте с историками других российских регионов. Уместно назвать крупнейшие публикации, получившие научное и общественное признание: «Тамбовская энциклопедия» (2004), «Антоновщина». Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919–1921 гг.» (2007), «Историческое краеведение. История Тамбовской области» (2007, принято в качестве учебного пособия для школы), «Записки тамбовского губернатора» (2008), «Иллюстрированная история Тамбовской области» (2009), «Атлас по истории Тамбовского

края (2009).

Список основных публикаций коллектива

Dyatchkov V., Kanitshev V., Mizis Y., Orlova V., Protasov L., Protasov S. Where the twain meet. Dutch and Russian regional development in a comparative perspective. 1800–1917. Groningen/Wageningen, 1998 (колл. монография).

Dyatchkov V., Kanitshev V., Mizis Y., Where the twain meet again. New results of the Dutch-Russian project on regional development. 1780–1917. Groningen/Wageningen, 2004 (колл. монография).

Kanitshev V., Laymin S., Zhukov D. Fractal Modeling of Historical Demographic Processes // Historical Social Research - Historische Sozialforschung" (HSR) Vol. 38, 2013, No.2.

Аврех А.Л., Канищев В.В. Зеленая революция или напасть? Очерки по истории Сталинского плана преобразования природы в Тамбовской области. Тамбов, 2011.

«Антоновщина»: крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1920–1921 гг. / отв. ред. Л. Г. Протасов. Составители: В.Л. Дьячков, В.В. Канищев. Тамбов, 2007.

Баранова Е.В., Канищев В.В., Жиров Н.А. Результаты моделирования историко-географического районирования (на материалах Юга Центральной России XVII-XVIII вв.) // Вестник Тамбовского университета. Серия гуманитарные науки. 2015. - № 1.

Жуков Д.С., Канищев В.В. Лямин С.К. Исторические приложения фрактального моделирования // Историческая информатика. М. - 2013. - № 1.

Жуков Д.С., Канищев В.В. Лямин С.К. Возможности использования теории самоорганизованной критичности в изучении демографических процессов в российском позднем аграрном обществе // Историческая информатика. – М. – 2014. - № 2.

Жуков Д.С., Канищев В.В. Лямин С.К. Жуков Д.С., Канищев В.В. Лямин С.К. Фрактальное моделирование историко-демографических процессов. – Тамбов, 2011.

Канищев В.В. Социоестественные основы восточнославянского единства (Средние века и Новое время) // История и современность. – М., 2015. - № 1.

Канищев В.В. (ред.) Экологическая история России в XVIII - начале XX вв. Сб. статей. Тамбов, 2009.

Канищев В.В. Русский бунт – бессмысленный и беспощадный. Погромное движение в городах России в 1917–1918 годы. Тамбов, 1995.

Канищев В.В. Экономика, демография, экология в контексте модернизации аграрного общества (Тамбовская губерния в XIX – начале XX века) // Экономическая история: Ежегодник. 2002. М., 2003.

Канищев В.В., Дьячков В.Л. Крестьянская революция 1902–1922 годов в Тамбовской губернии // Россия в XX веке: реформы и революция. Т. 1. М., 2002.

Канищев В.В., Мещеряков Ю.А., Яковлев Е.В. Тамбовский бунт 1830 г. в контексте холерных кризисов в России в XIX в. Тамбов, 2009.

Канищев В.В., Мизис Ю.А. Методологические проблемы интегрального изучения социальной истории российской провинции XIX – начала XX века // Actio novo. М., 2000.

Канищев В.В., Протасов Л.Г. В.И. Вернадский и Тамбовский край: колл. монография. М., 2002.

Канищев В.В., Протасов Л.Г. Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919–1921 годы // Антоновщина: сб. документов. М., 1994.

Канищев В.В., Сельцер Д.Г. Крестьянское движение в Тамбовской губернии (1917–1918 годы). М., 2003.